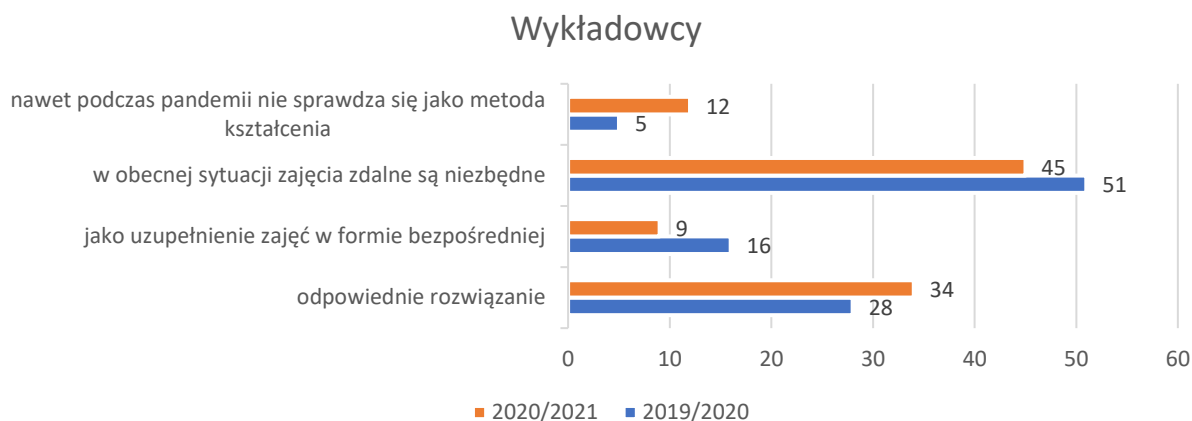


ANALIZA PORÓWNAWCZA RAPORTÓW DOTYCZĄCA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ZDALNEGO W WYŻSZEJ SZKOLE GOSPODARKI W ROKU AKADEMICKIM 2019/2020 I 2020/2021

W związku z sytuacją epidemiologiczną i znaczącym zwiększeniem wymiaru godzin dydaktycznych realizowanych w formule hybrydowej oraz za pomocą metod i technik kształcenia na odległość, zostało przeprowadzone badanie ankietowe, mające na celu zweryfikowanie skutków prowadzenia zajęć w ten sposób na efekty pracy nauczycieli akademickich oraz studentów.

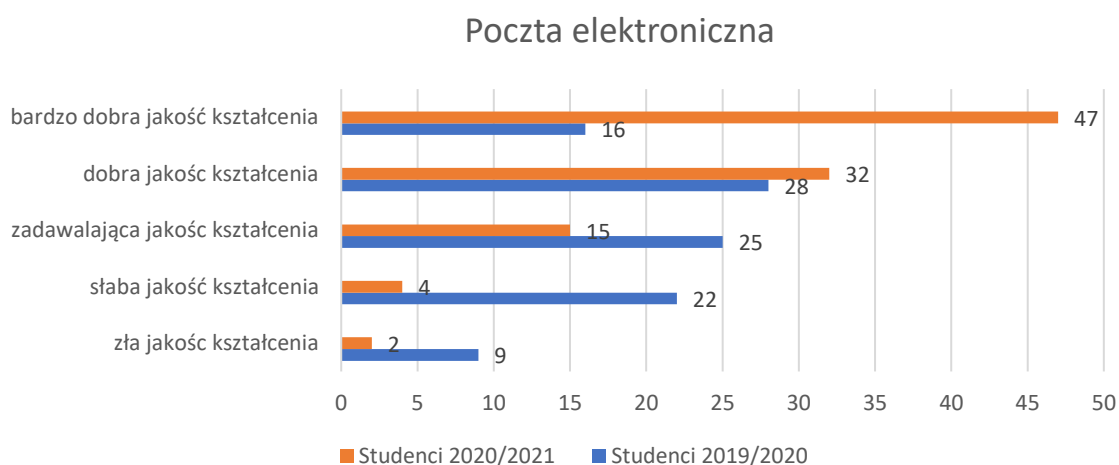
Badanie ankietowe zostało dwukrotnie udostępnione w otwartym dostępie na podstawowej platformie zdalnego nauczania wykorzystywanej w Uczelni (zwanej platformą ONTE) oraz w uczelnianym systemie ISAPS. W celu zwiększenia liczby wypełnionych ankiet, informację o badaniu przekazano za pomocą newsletteru. W badaniu ankietowym dotyczącym jakości kształcenia zdalnego **w roku akademickim 2019/2020 wzięło udział 879 studentów i 120 wykładowców, a w roku akademickim 2020/2021 497 studentów oraz 67 osób prowadzących zajęcia** na wszystkich kierunkach studiów w Wyższej Szkole Gospodarki. Dane zostały przedstawione na wykresach słupkowych. Wartości zawarte w niniejszych wykresach są to wartościami procentowymi.

1. *Jaki jest Pani/Pana stosunek do zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnych)?*

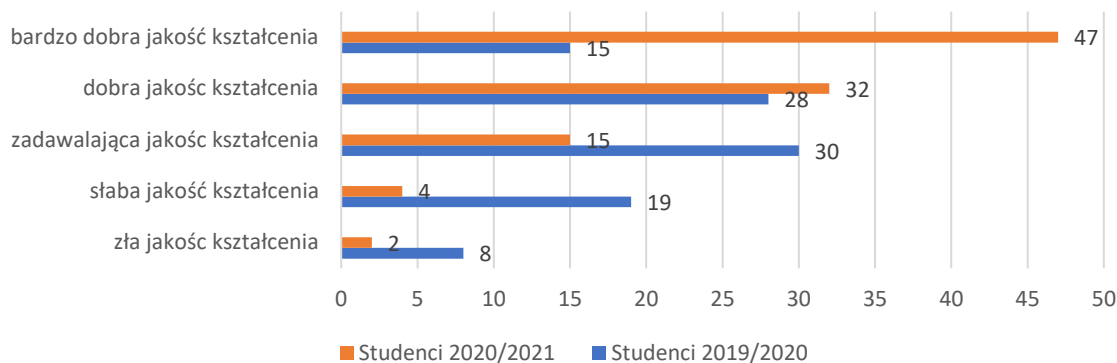


W roku akademickim 2019/2020 większość ankietowanych wykładowców uznała, że zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zdalnych) są niezbędne w obecnej sytuacji w związku z pandemią koronawirusa. W przypadku następnego roku akademickiego należy zwrócić uwagę mianowicie na fakt, że aż 12 % ankietowanych wykładowców uznało wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość (zdalnych) nawet podczas trwania pandemii nie sprawdza się jako metoda kształcenia. Jest o wzrost o 7 punktów procentowych w porównaniu z rokiem poprzedzającym.

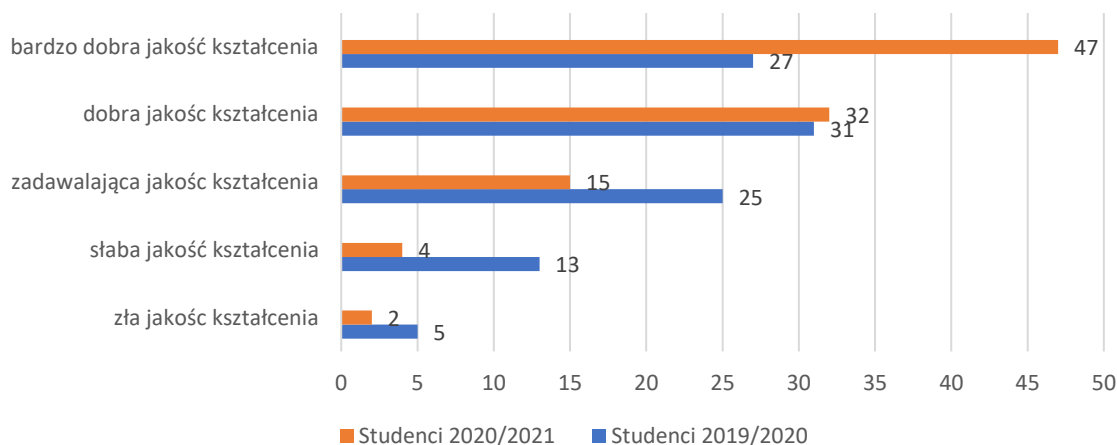
2. *Proszę wskazać, w jakim stopniu wymienione niżej kanały komunikacji umożliwiają zachowanie wysokiej jakości zdalnego kształcenia*



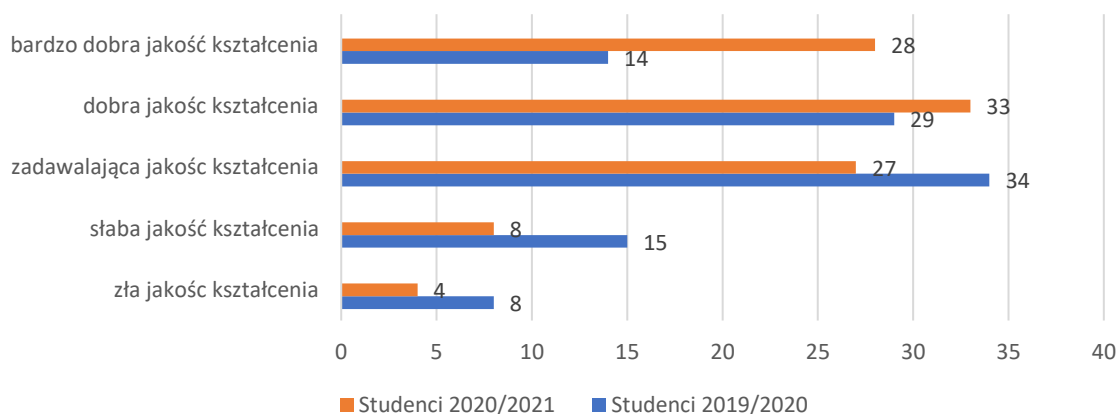
Rozmowy prowadzone za pomocą komunikatorów (np. WhatsApp, Messenger, Skype)



Zajęcia realizowane za pomocą pomocą MsTeams



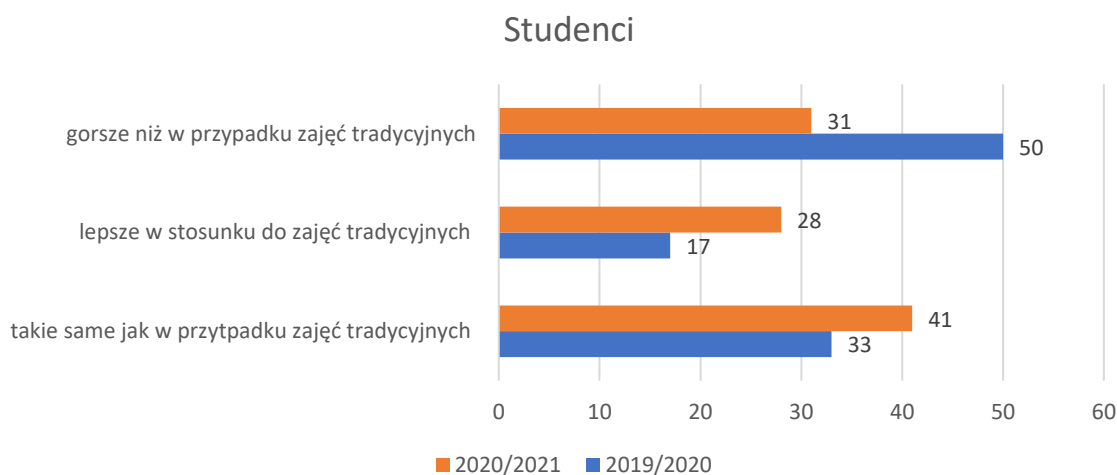
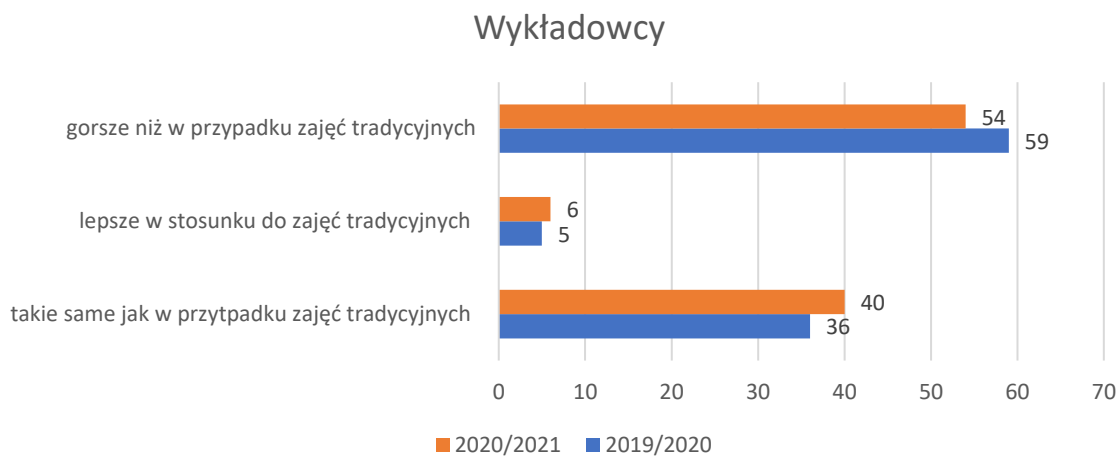
Webinaria



W roku akademickim 2019/2020 można zauważyć, że różnego rodzaju komunikatory stanowiły niezbędne narzędzia podczas trwającej pandemii koronawirusa w celu zachowania wysokiej jakości zdalnego kształcenia. Zdania co do tego, który z komunikatorów do nauki zdalnej daje gwarancję

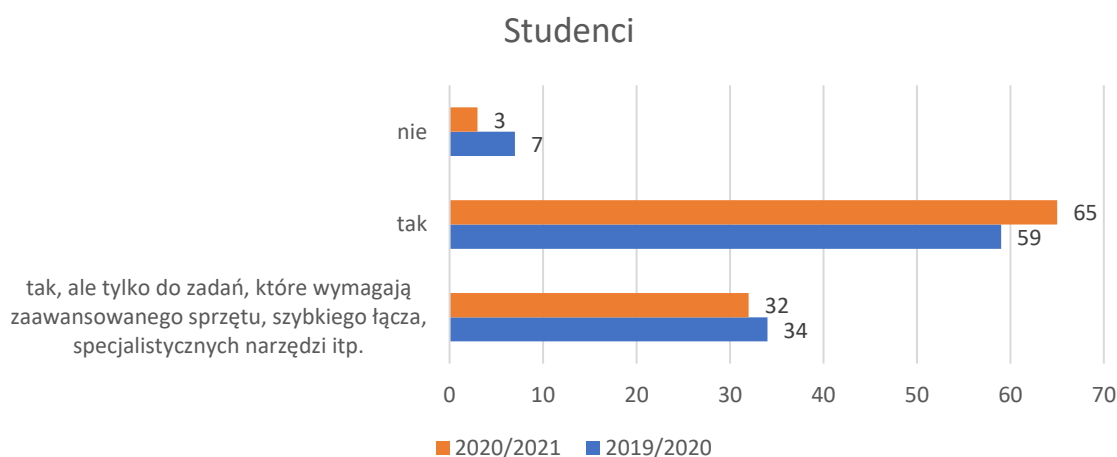
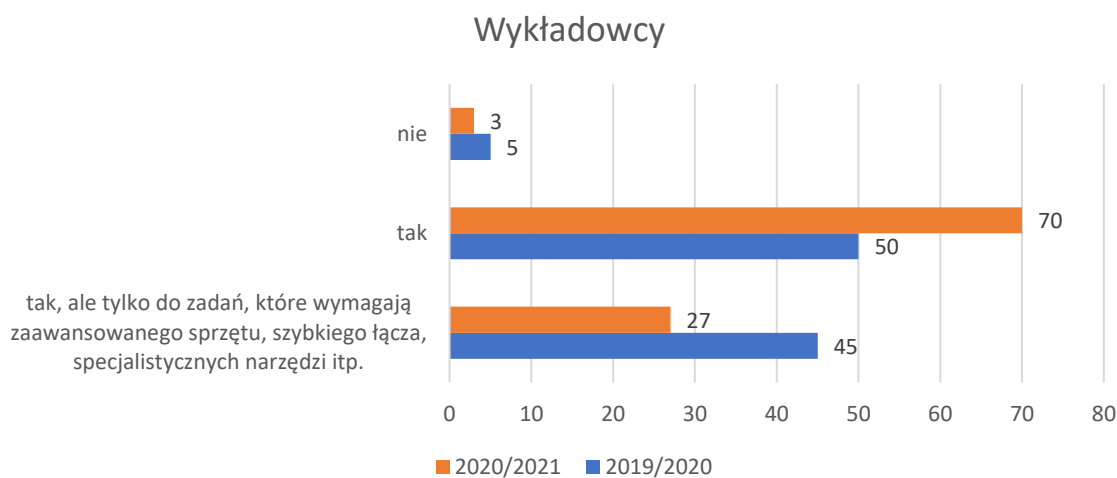
najlepszej jakości kształcenia są podzielone i trudno wskazać, który jest najlepszy. W roku akademickim 2020/2021 badani studenci uznali, że komunikatorami, które gwarantują najlepszą jakość kształcenia zdalnego są m.in. MsTeams oraz poczta elektroniczna.

3. Jak ocenia Pani/Pan efekty zajęć realizowanych w trybie online (zdalnym) ?



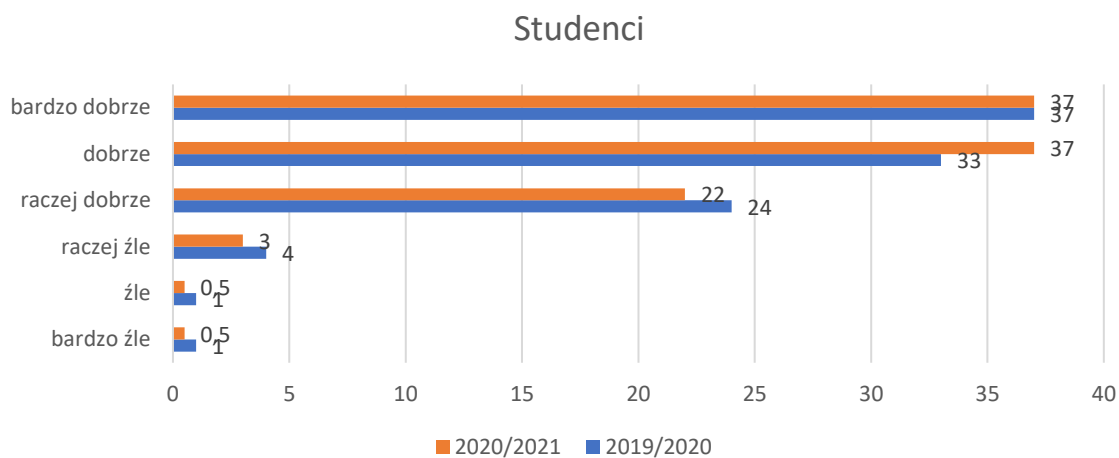
W przypadku wykładowców opinia w sprawie efektów realizowanych zajęć w trybie zdalnym w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021 znacząco się nie zmieniła. W przypadku studentów opinia w sprawie efektów zajęć realizowanych w trybie online (zdalnym) w roku akademickim 2020/2021 uległy znaczącej zmianie, a mianowicie większość ankietowanych uważa, że prowadzenie zajęć zdalnych jest lepsze niż w przypadku zajęć tradycyjnych lub uważa, że ocena zajęć zdalnych jest znacznie lepsza w porównaniu do roku akademickiego 2019/2020.

4. Czy dysponuje Pani/Pan odpowiednim zapleczem technicznym (łącze internetowe, specyfikacja komputera, inne urządzenia np. mikrofon, kamera) do realizacji zadań w trybie online (zdalnym) ?



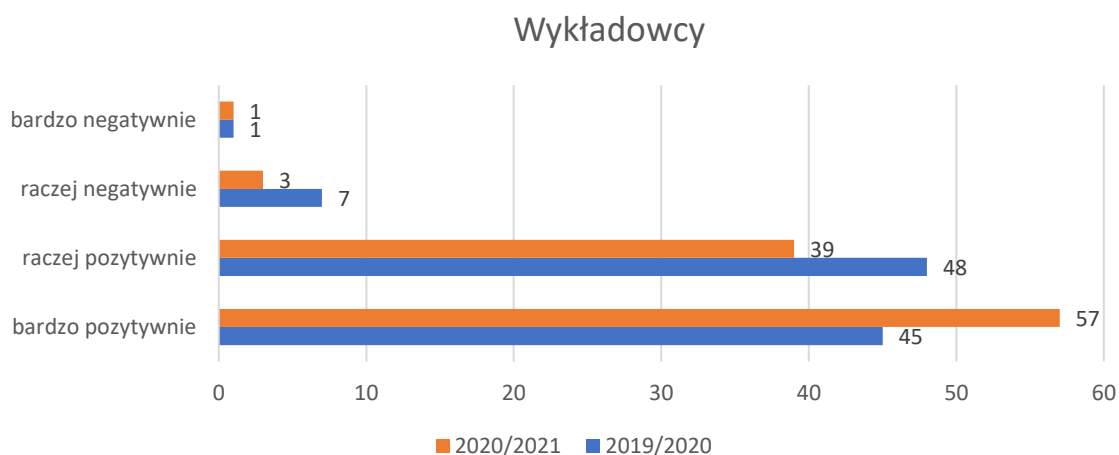
W przypadku wykładowców znacząco wzrosła liczba osób będących w posiadaniu odpowiedniego zaplecza technicznego do realizacji zadań w trybie online (zdalnym). W roku akademickim 2019/2020 było to 50% ankietowanych, w kolejnym aż 70% ankietowanych. W przypadku studentów w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021 wartości są do siebie podobne – poza granicami błędu statystycznego z nieznaczną przewagą odpowiedzi wskazujących na posiadanie wystarczającego sprzętu.

5. Jak ocenia Pani/Pan swoje kompetencje techniczne do uczestniczenia w zajęciach w trybie online (zdalnym) ?

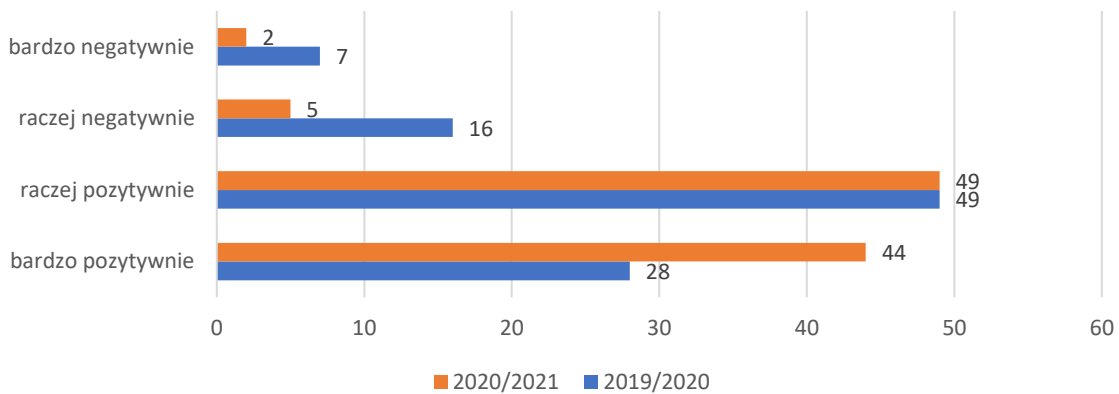


Porównując ze sobą rok akademicki 2019//2020 oraz 2020/2021 można uznać, że odpowiedzi ankietowanych są do siebie zbliżone. Nieznacznie poprawiły się kompetencje techniczne studentów w roku akademickim 2020/2021

6. Jak ocenia Pani/Pan zaangażowanie uczelni w ułatwianiu prowadzenia zajęć/uczestniczenia w trybie online (zdalnym) ?



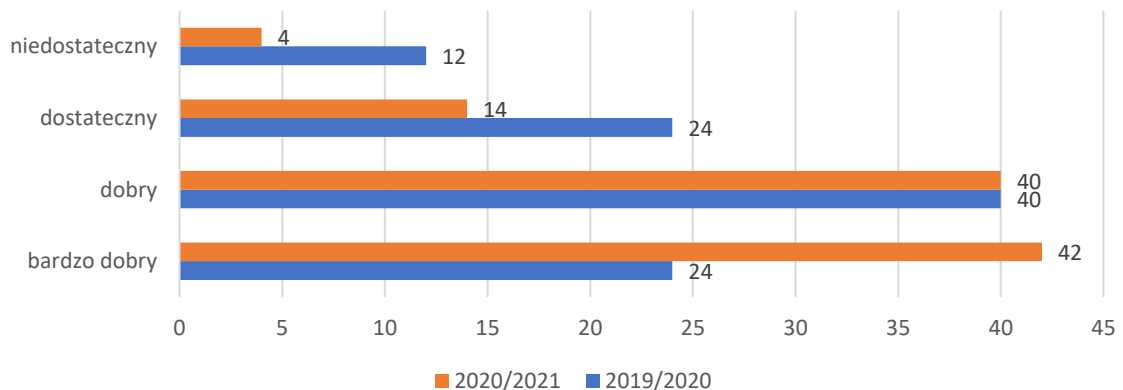
Studenci



Wykładowcy oceniają bardzo pozytywnie zaangażowanie uczelni w ułatwianiu prowadzenia zajęć w formie zdalnej. W przypadku studentów należy zwrócić uwagę na wzrost o 16 punktów procentowych bardzo pozytywnego odczucia zaangażowania uczelni w prowadzeniu zajęć w trybie zdalnym.

7. Kontakt umożliwiający konsultacje z prowadzącymi zajęcia online (zdalne) ocenia Pani/Pan jako:

Studenci



Studenci uważają, że kontakt umożliwiający konsultacje z prowadzącymi zajęcia online (zdalne) znacząco się poprawił w roku akademickim 2020/2021 w porównaniu z rokiem poprzedzającym.

PODSUMOWANIE

Badania dotyczące realizacji zajęć w formie zdalnej w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 pozwoliły na zebranie opinii osób prowadzących zajęcia oraz studentów. W roku akademickim 2019/2020 udział w badaniu wzięło 879 studentów oraz 120 wykładowców. Z kolei w roku akademickim 2020/2021 497 studentów oraz 67 osób prowadzących zajęcia.

Przeprowadzona analiza pozwoli na wprowadzenie działań mających na celu udoskonalenie działań związanych ze zdalnym kształceniem na Wyższej Szkole Gospodarki. Na podstawie niniejszej analizy badań przeprowadzonych w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 można dojść do następujących wniosków:

1. Wzrosło przekonanie wśród badanych o tym, że kontynuowanie kształcenia w formie zdalnej jest niezbędne w obecnej sytuacji epidemiologicznej.
2. Wzrosło przekonanie o tym, że prowadzenie zajęć w trybie online (zdalnym) jest efektywniejsze niż w przypadku prowadzenia zajęć w trybie tradycyjnym (stacjonarnym).
3. Zaangażowanie uczelni w ułatwienie prowadzenia zajęć oraz uczestniczenia w nich w trybie online zostało zauważone i spotkało się z pozytywną opinią ankietowanych.
4. Na uwagę zasługuje fakt, że kontakt umożliwiający konsultacje z prowadzącymi zajęcia online (zdalne) został oceniony bardzo dobrze w porównaniu z rokiem ubiegłym.
5. Można zauważyć, że nieznacznie poprawiły się kompetencje techniczne studentów.